

Uchwała nr 171

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 16 grudnia 2016 roku

w sprawie

***zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020***

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 127 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 22 września 2016r.
2. Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.


§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Aleksandra Skowronek

**Zastępca Dyrektora
Wydziału Rozwoju Regionalnego**

Stefania Koczar-Sikora

Ogólne kryteria dla wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓

	<p>możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?</p>	<p>podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541). <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p>						
3.	<p>Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?</p>	<p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		<p>bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</p> <p>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnosząc się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

4.	<p>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?</p>	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
5.	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?</p>	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowanie- Okres realizacji</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

6.	<p>projektu.</p> <p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?</p>	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna ✓	✓
7.	<p>Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na</p> <p>Czy wartość projektu została prawidłowo określona?</p>	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna ✓	✓

		podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.										
8.	Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓				

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓

		<p>wsparcia.</p> <p>W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.</p>						
<p>2.</p> <p>Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.</p>		<p>Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena Merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>3.</p> <p>Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy</p>		<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena Merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.								
4.	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
5.	Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.								
6.	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓	✓
7.	Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓	✓

							<p>wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, <p>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy 					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	publicznej oraz środków trwałych i cross-finansingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.								
8.	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	
9.	Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych	Weryfikowane będzie: a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-3 minimum 1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	

	problemów?	b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.							
10	Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?	Weryfikowane będzie: a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 6 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
11	Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?	Weryfikowane będzie: a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-5 minimum 3	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		<p>docelowej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p>						
<p>12</p> <p>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p>		<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul społecznych?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-8 minimum 5</p> <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP</p> <p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	13	<p>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</p>	<p>PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p> <p>e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p> <p>f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p>	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14 minimum 8	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
--	----	---	--	---------------------	--------------------------	-----	--------------------	---	--	---

	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</p>	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-10 minimum 7</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>		<p>✓</p>
--	--	---	----------------------------	---------------------------------	------------	---------------------------	----------	--	----------

Kryteria horyzontalne							
1	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, 	<p>Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. 	Horyzontalne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓
2	<p>Czy projekt jest zgodny z</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? 	<p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu.</p>	Horyzontalne	0/1	Nie	Ocena	✓

	prawodawstwem krajowym?	niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.	Ogólne						